



Newsletter del Centro de Estudios sobre
el Esoterismo Occidental de la UNASUR

Volumen 2, N° 2, Marzo 2015
Periodicidad semestral
DNDA nro. 5122567

En este newsletter:

- *Actividad del CEEO/UNASUR entre Agosto 2014- Marzo 2015 (p. 2)*
- *Defensa de tesis de doctorado de Mgr Francisco de Mendonça Jr (p. 3)*
- *Actividades del CEEO en UNAM (p. 5)*
- *Ponencia del Dr. José Ricardo Chaves Pacheco (p. 7)*
- *Intercambio del CEEO en Universidad de Amsterdam (p. 12)*
- *Entrevista al Dr. Marco Pasi. (p. 13)*
- *Próxima defensa de tesis de maestría de Lic. Marcelo Leandro de Campos (p. 16)*

Composición actual del CEEO-UNASUR

Director: Dr. Juan Pablo Bubello,
Universidad de Buenos Aires/Universidad
Nacional de La Plata, Argentina.

Codirector: Dr. Francisco de Mendonça Jr.,
Universidade Federal de Minas Gerais, Brasil.

Investigadores:
Dr. José Ricardo Chaves Pacheco,
Universidad Nacional Autónoma de México,
México.

Dr. Johann Hasler, Universidad de Antioquía,
Colombia.

Dr. Marcelo Vidaurre Archanjo, Universidade
Federal do Rio de Janeiro, Brasil.

Mgr. Eduardo Valenzuela Avaca, Universidad
de Chile, Chile.

Lic. Hernán López, Universidad de Buenos
Aires, Argentina.

Lic. Mariano Villalba, Universidad de Buenos
Aires, Argentina.

Lic. Marcelo Leandro de Campos, Pontificia
Universidade Católica de Campinas, Brasil.

Prof. Otávio Santana Vieira, Universidade
Federal de Paraíba, Brasil.

Henrique Martins de Moraes, Universidade
Federal de Minas Gerais, Brasil.

Patricia Massarutto, Universidad de Buenos
Aires, Argentina.

Daniel Rodrigues Placido, Universidade de
São Paulo, Brasil.

Carolina María Tamayo, Universidad de
Antioquía, Colombia.

Andrea Ferrari, Universidad de Buenos Aires,
Argentina.

Palabras del editor

-Lic. Mariano Villalba. Universidad de Buenos Aires.

El último semestre del CEEO fue uno de los más productivos desde su creación. Entre los grandes avances podemos mencionar el doctorado de nuestro codirector, Francisco de Mendonça Jr, el primer libro del Centro en 2015 que se encuentra actualmente en prensa y contará



con producciones originales de algunos de sus miembros, cursos de posgrado y fluidos vínculos entre estudiosos latinoamericanos e internacionales. Todos estos pasos confirman los esfuerzos de los boletines previos y reafirman un promisorio futuro para el resto del año.

Invitamos a enviar sugerencias, aportes y comentarios a:
newsletterceeo@gmail.com

Editorial

Actividad del CEEO / UNASUR entre Marzo - Agosto 2014

El CEEO/UNASUR comienza a dar grandes pasos en lo que va del 2015. En el presente número difundimos una nueva defensa exitosa de tesis, entrevistas, ponencias, publicaciones de artículos y diversos cursos y seminarios.

Uno de los principales acontecimientos que sin duda dará impulso al CEEO en este año es la publicación del primer libro. El mismo se encuentra actualmente en prensa y llevará el título “Estudios sobre la historia del Esoterismo Occidental en América Latina: enfoques, aportes, problemas y debates”, editado por Juan Pablo Bubello, José Ricardo Chaves y Francisco de Mendonça Júnior. Adelantamos un índice de los capítulos que se podrán encontrar en el mismo:

“Introducción”. Juan Pablo Bubello – José Ricardo Chaves- Francisco de Mendonça Júnior.

“La pérdida de la Estrella. La gira de Krishnamurti por América Latina en 1935”. José Ricardo Chaves.

“Difusión del esoterismo europeo-occidental en el Nuevo Continente (siglos XVI-XX): la conformación de un “campo esotérico” en la Argentina del siglo XX”. Juan Pablo Bubello.

“Esoterismo, sigilo e segredo: algunas reflexões metodológicas”. Francisco de Paula Souza de Mendonça Júnior.

“A Antroposofia e a demanda pela alma brasileira”. Daniel R. Placido.

“Utopia, Modernidade e Magia: o nascimento do Movimento Gnóstico na Colômbia”. Marcelo Leandro de Campos.

“Juan José Durandó y la Colonia San José (1887-1916): espiritismo y curanderismo en Entre Ríos”. Mariano Villalba.

“O Brasil Teosófico-Budista na década de 1920: Considerações a respeito da Sociedade Dhâranâ de Henrique José de Souza”. Marcelo Vidaurre Archanjo.

“José López Rega, “El Brujo”. Producción esotérica y violencia política en la Argentina en la década del setenta”. Hernán Facundo López

“Las instituciones gnósticas de Medellín: del Fundador Iluminado a los Discípulos Restaradores”. Carolina María Tamayo Jaramillo - Johann F.W. Hasler.

Asimismo los estudiosos latinoamericanos continúan estableciendo fluidos vínculos, como la participación del Dr. Juan Pablo Bubello en el Programa de Pós-Graduação em História de la UFMG: “Prácticas y representaciones esotéricas en la Europa occidental del Siglo XVI: de Marsilio Ficino a Enrique Cornelio Agrippa. Debates actuales” el 27 de Noviembre de 2014, y su participación en el Instituto de Investigaciones Filológicas de la Universidad Nacional Autónoma de México que se detalla en este newsletter.

Además del trabajo en conjunto con el profesor Bubello en la UNAM, el profesor Chaves impartió cursos de posgrado y realizó otras ponencias, como “Esoterología o el estudio académico de lo esotérico” en las *Jornadas Filológicas* del Instituto de Investigaciones Filológicas de la UNAM de agosto de 2014, la cual podrán leer completa en el presente boletín.

Reproducimos también una entrevista al Dr. Marco Pasi de la Universidad de Amsterdam, realizada por el editor Mariano Villalba a raíz de una participación en una clase que forma parte del programa de Maestría en esoterismo Occidental (MA Western Esotericism) en dicha universidad el 18 de Febrero de 2015.

Finalmente, el Lic. Marcelo Leandro de Campos nos presenta un resumen de su tesis de maestría, la cual defenderá próximamente en la Universidade Católica de Campinas, Brasil.

Defensa de tesis de doctorado de Francisco de Mendonça Jr “A Arte do Segredo: esoterismo, segredo, sigilo e dissimulação política nos séculos XV e XVI”

El 28 de Noviembre de 2014 el Mgr. y codirector del CEEO Francisco de Paula Souza de Mendonça Júnior defendió exitosamente su investigación de tesis de doctorado titulada "A Arte do Segredo: esoterismo, segredo, sigilo e dissimulação política nos séculos XV e XVI" en la FAFICH de la Universidad Federal de Minas Gerais, Belo Horizonte, Brasil.

Los jurados fueron: Adriana Vidotte (UFG), André Miatello (UFMG), Juan Pablo Bubello (UBA/UNLa Plata), Leandro Rust (UFMT) e Maria Filomena Coelho (UnB)



Ao final de Novembro de 2014, ocorreu a defesa da tese de Francisco de Paula Souza de Mendonça Júnior, intitulada *A Arte do Segredo: esoterismo, sigilo e dissimulação política nos séculos XV e XVI*. Tendo como *corpus* documental principal o *Magia Naturalis* e o *De Ziferis*, de autoria do napolitano Giambattista della Porta (1535 ou 1540 - 1615) e a *Steganographia* e a *Polygraphia* do alemão Johannes Trithemius (1462-1512), o trabalho discutiu o papel da comunicação secreta no palco da ação política entre os séculos XV e XVI, dialogando com o começo do século XVII. A reflexão se deu sobre como estas propostas de comunicação cifrada de natureza esotérica contribuíram para o cenário político deste período, pensando

principalmente em sua relação com a dissimulação, prática comum nas relações daquele período.

A tese foi organizada iniciando com uma reflexão teórica acerca de alguns elementos basilares para a sua composição, como as construções conceituais acerca do Segredo, do Humanismo e do Renascimento e também sobre o Esoterismo, enquanto objeto da análise historiográfica. O restante do trabalho foi dividido em três capítulos, cada um buscando refletir sobre um aspecto do Segredo, o grande objeto a que se dedicou a tese. O primeiro capítulo foi dedicado à realização de uma reflexão acerca da concepção do Segredo, tanto conceitualmente quanto a partir do que



as fontes entendiam por segredo. O segundo capítulo buscou compreender o Segredo percebido como técnica mágica, mais precisamente por quais caminhos os autores analisados conseguiram tomar o segredo como a "virtude oculta" das palavras. Já o terceiro capítulo analisou o Segredo enquanto prática política, tendo como referências a relevância do *Secretum Secretorum* em algumas cortes políticas importantes no Medievo, a ascensão do *secretarium* e sua importância nas relações políticas que se estabeleciam no alvorecer da chamada Razão de Estado, tudo isso à luz das relações entre a dissimulação que embalava as transformações sociais daquele momento e as técnicas de comunicação secreta, cujas raízes remontavam o esoterismo que vicejava naquele período.

A tese defendeu que tanto Trithemius quanto Della Porta ofereceram uma ferramenta capaz de proteger tanto a quem serve quanto a quem é servido, trazendo, portanto uma forma de lidar com os caprichos da *Fortuna* e os instáveis humores dos príncipes, laicos ou eclesiásticos.

Tal ferramenta foi a comunicação secreta, cujas cifras foram fruto de uma percepção esotérica tanto da linguagem quanto do universo.

A banca julgadora composta pela orientadora do trabalho, Prof^a. Dr^a. Adriana Vidotte (História - UFMG) e pelos professores Prof. Dr. Nicholas Weill-Parot (História - Université Paris-Est Créteil), Prof. Dr. André Luiz Pereira Miatello (História - UFMG), Prof. Dr. Juan Pablo Bubello (História - UBA/UNLP), Prof^a. Dra. Maria Filomena Pinto da Costa Coelho (História - UnB) e Prof. Dr. Leandro Duarte Rust (História - UFMT) aprovou a tese com louvor, inclusive a indicando para publicação. A banca julgadora reconheceu e elogiou não apenas a qualidade do trabalho, mas também sua contribuição tanto para o campo dos estudos brasileiros acerca da Idade Média como também para a inserção no Brasil das pesquisas acadêmicas acerca do Esoterismo.



CEEQ/UNASUR. Curso de Posgrado, UNAM (México D. F.)



Entre el 23 y 25 de marzo de 2015, en el Instituto de Investigaciones Filológicas de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), el Dr. Juan Pablo Bubello dictó el curso intensivo de posgrado "Proyecciones del Esoterismo Europeo-Occidental hacia Latinoamérica (siglos XVI-XX). Problemas, debates y principales líneas de investigación actuales".

Con una muy alta inscripción para el promedio usual de este tipo de eventos académicos -71 inscriptos-, y una asistencia promedio en cada jornada de entre 40 y 50 alumnos de posgrado, se abordaron las características centrales del esoterismo occidental entre los siglos XVI y XX y sus proyecciones hacia Latinoamérica. También se discutieron en profundidad las aristas principales del debate teórico sobre el

"esoterismo", a partir del análisis crítico de los enfoques actuales defendidos por los principales especialistas en el área.

Como actividad de cierre, una conferencia dictada por el Dr. Juan Pablo Bubello (UBA) junto a José Ricardo Chaves (UNAM), presentó al Centro de Estudios sobre el Esoterismo Occidental de la UNASUR, precisando sus objetivos, composición actual, metodología de trabajo, conexiones internacionales y proyectos futuros.

Durante estos tres días de intenso trabajo académico, los asistentes no sólo expusieron interrogantes, dudas, perspectivas, objeciones y comentarios, sino que además propusieron líneas posibles de investigación original, abordaje de nuevos estudios de caso, discusión de autores y bibliografía específicas, o enfoques teóricos alternativos. Se generó así un intercambio fructífero basado en intensos debates que potenciaron el pensamiento crítico sobre este complejo tema que sigue siendo tan caro a nuestra tradición cultural occidental.



25 de marzo de 2015 - Instituto de Investigaciones Filológicas, Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) - Conferencia: "El Centro de Estudios sobre el Esoterismo Occidental de la UNASUR y el desarrollo de los estudios históricos sobre el esoterismo en Latinoamérica". Dr. Juan Pablo Bubello -Universidad de Buenos Aires (UBA).



CONFERENCIA
EL CENTRO DE ESTUDIOS
SOBRE EL
**ESOTERISMO
OCCIDENTAL
DE LA UNASUR**
Y EL DESARROLLO DE LOS ESTUDIOS
HISTÓRICOS SOBRE EL **ESOTERISMO
EN LATINOAMÉRICA**

DR. JUAN PABLO BUBELLO
UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES

25 DE MARZO
17:00 A 19:00 HRS.
SALA DE VIDEOCONFERENCIAS

UNAM
INSTITUTO DE INVESTIGACIONES
FILOLÓGICAS

Informes: www.filologicas.unam.mx // Circuito Mario de la Cueva s/n,
Ciudad Universitaria México DF // Instituto de Investigaciones Filológicas
@IFILUNAM

Logo of the Instituto de Investigaciones Filológicas (UNAM) and the UNAM Postgraduate Program.

Además de la organización de la visita del Dr. Juan Pablo Bubello al Instituto de Investigaciones Filológicas de la UNAM, el Dr. José Ricardo Chaves Pacheco realizó numerosas actividades académicas en el último semestre entre las cuales se encuentran el curso del Posgrado en Letras de la UNAM “Esoterología y literatura”, la ponencia “Teosofía y literatura en México” en el I Congreso. La muerte y lo sobrenatural, fantástico, ominoso, mágico religioso, desde las ciencias sociales, organizado por la Escuela Nacional de Antropología e Historia, México en diciembre 2014 y la publicación del capítulo de libro “De ángeles y demiurgos: el misticismo de Eunice Odio”, en *La palabra inspirada. Mística y poesía en México y en América Latina*. Edición de Margarita León. UNAM, México, 2014.

Durante las *Jornadas Filológicas* del Instituto de Investigaciones Filológicas de la UNAM en agosto de 2014, también impartió la ponencia “Esoterología o el estudio académico de lo esotérico”, que a continuación reproducimos.

Ponencia “Esoterología o el estudio académico de lo esotérico”, *Jornadas Filológicas* del Instituto de Investigaciones Filológicas de la UNAM, agosto de 2014. Dr. José Ricardo Chaves Pacheco.



Esotérico y esoterismo. ¿Qué significan?

Empecemos por definir esotérico y esoterismo, adjetivo y sustantivo. En su desarrollo lingüístico e histórico, primero fue el adjetivo y tiempo después vino el nombre, primero la cualidad y luego el objeto. De acuerdo con Pierre Riffard, durante mucho tiempo se atribuyó a Aristóteles el haber inventado dicho adjetivo, pero en realidad el que usó fue su antónimo, “exotérico”. En su caso, lo opuesto a exotérico era lo “acromático”, lo que se transmitía oralmente, de boca a oído, que es una de las características de lo esotérico, aunque este término no aparezca en él (Cf. Riffard, 1990, pp.65-69). Quien utilizó el epíteto por vez primera fue Clemente de Alejandría, asociado con lo secreto, y en él sí como algo opuesto a lo exotérico, usando ambos términos en oposición complementaria; luego siguieron otros autores como el teólogo neoplatónico Jámblico, que refiere lo esotérico a Pitágoras y su escuela, y el cristiano Orígenes, en tanto enseñanzas secretas reservadas para una élite.

En lengua inglesa, “esoteric” aparece en 1655, con Stanley para referirse a la escuela de Pitágoras; “esotery” en 1763, poco más de un siglo después; “esoterism” en 1835 y “esotericism” en 1846. En francés, el término “esotérisme” cristaliza hasta el siglo XIX, primero con Jacques Matter en 1828 y después con Pierre Leroux en 1840.

No obstante estos usos pioneros, quien logró popularizar el término e incluso introducirlo como neologismo en otras lenguas fue el ocultista francés Alfonse Louis Constant, mejor conocido como Eliphas Lévi, quien publicó en la década de los 50 del siglo XIX sus tres principales libros: *Dogme et rituel de la Haute Magie* (1854) y *Historie de la magie* y *La clef des grands mysteres*, estos dos de 1859.

En lengua española el término esotérico también precedió a esoterismo y fue recogido por primera vez en 1853, en el *Diccionario Nacional*, de Ramón Joaquín Domínguez, aunque tardará más de un siglo para que el *Diccionario de la Real Academia de la Lengua* lo recoja, en 1956. Después de Éliphas Lévi, otros ocultistas que contribuyeron mucho a popularizar el término fueron los teósofos H.P. Blavatsky y A. P. Sinnett, quienes impulsaron por un tiempo el término “budismo esotérico” para referirse a la teosofía, su particular propuesta doctrinal.

Debe notarse que dichos términos (esotérico y esoterismo) no surgieron, ni en los tiempos antiguos ni en los modernos, de los discursos de los autores y practicantes religiosos aludidos por ellos, no fue una “autodesignación”, sino que más bien surgió en el nivel de sus estudiosos y críticos, diríase que en un plano académico, como bien lo señala Hanegraaff, “aplicado a posteriori a ciertos desarrollos religiosos en el contexto del cristianismo temprano. En la investigación académica actual el término todavía es empleado como un constructo académico” (2006, 337). En cierto sentido podría decirse que fueron los esoterólogos (aunque no se llamaran así), sus pioneros cuando menos, los que inventaron el esoterismo como término lingüístico para aludir a un incipiente campo de estudios, y luego llegaron los esoteristas (los practicantes) para popularizarlo.

Aquí podría uno pensar en una distinción equivalente entre los estudiosos del gnosticismo antiguo y un escritor de literatura fantástica contemporánea, Jorge Luis Borges, cuando distinguían entre los “heresiarcas” (los autores de obra herética) y los heresiólogos, sus comentaristas. En su cuento “Tlon, Uqbar, Orbis Tertius”, Borges habla de los “heresiarcas de Uqbar”, uno de los cuales “había declarado que los espejos y la cúpula son abominables porque multiplican el número de los hombres” (1974, 431), mientras que en el último

párrafo de “Tres versiones de Judas”, escribe, a propósito de las tesis del ficticio teólogo sueco Nils Runeberg: “Los heresiólogos tal vez lo recordarán; agregó al concepto del Hijo, que parecía agotado, las complejidades del mal y del infortunio” (518). En un caso, el heresiarca declara directamente su herejía; en el otro, el heresiólogo apenas la comenta.

Por su parte, desde el inicio, los propios esoteristas del siglo XIX se interesaron, además de escribir sus textos doctrinales, en los de tipo “histórico”, que buscaban recuperar el desarrollo cronológico de su propio linaje. Así lo hicieron Eliphas Levi con su *Historie de la magie* y Blavatsky en *The Secret Doctrine* (1888), aunque con ella tal objetivo solo fue parcialmente logrado, pues no completó el volumen planeado para ello, sino que apenas quedaron algunos textos sueltos. Evidentemente libros como estos carecen de los méritos críticos necesarios de tipo lingüístico e histórico aceptados hoy por la academia, pero tienen el valor de testimoniar una incipiente “conciencia histórica” entre los propios esoteristas, que se muestran así bajo el influjo historicista romántico, conformando un nuevo tipo de esoterismo en tiempos de ciencia, democracia y modernidad.

Esoterología y “estudios de esoterismo occidental”
Primero fue lo esotérico, después el esoterismo, luego aparecería la esoterología, ya en la segunda mitad del siglo XX, sobre todo en su última década. Viene precedida por las disciplinas de estudios de las religiones, o de historia de las religiones, o de religiones comparadas (las diferencias entre estas denominaciones no siempre son claras), centradas sobre todo en la figura de Mircea Eliade, quien, junto con Carl Jung, son los representantes máximos del enfoque arquetípico de lo religioso, lo simbólico y lo psicológico, que en ellos van juntos. Conforman, junto con otras figuras como la del islamista Henry Corbin y la del estudioso de la cábala Gershom Scholem, lo que Hanegraaff ha denominado el “paradigma de Eranos”, en referencia al lugar suizo donde anualmente se reunieron múltiples conferencistas a lo largo de más de medio siglo, desde principios de los 30 hasta finales de los 80, para exponer y discutir asuntos religiosos y filosóficos (Cf. Wasserstrom, 1997).

Visto con cierta distancia, la influencia de esta tendencia de estudio fue sobre todo teórica y metodológica, con el uso de categorías como mito, símbolo, arquetipo o inconsciente colectivo. Por supuesto, supuso también una revisión enciclopédica del fenómeno religioso, que sin embargo, se mostró algo desdeñosa del análisis del esoterismo contemporáneo (de los siglos XIX y XX), como se muestra por ejemplo en el libro de Eliade titulado significativamente *Ocultismo, brujería y modas culturales*, donde aparece su ensayo “Lo oculto y el mundo moderno”, en el que la capacidad analítica y erudita de Eliade aparece algo disminuida, quizá por su falta de interés en esos desarrollos religiosos tardíos (con excepción del trabajo de René Guénon).

Esto explica en parte las afinidades del paradigma de Eranos con el tradicionalismo de Guénon y sus continuadores, sobre todo en el ámbito francófono, corriente en la que el esoterismo moderno (contradicción en sus términos para sus adherentes “perennialistas”, para quienes todo esoterismo sería “tradicional”) era fuertemente impugnado como una degeneración más de la modernidad del Kali Yuga. Tanto los de Eranos (Eliade en especial) como el tradicionalismo hacen énfasis en los aspectos hermenéuticos más que en los historicistas. Temeroso Eliade de que el historicismo en los estudios de las religiones pueda devenir en reduccionismo, escribe en su diario al respecto:

I have never affirmed the insignificance of historical situations, their usefulness for understanding religious creations. If I haven't emphasized this problem, it is precisely because it has been emphasized too much, and because what seems to me essential is thus neglected: the hermeneutic of religious creations¹ (citado por Versluis).

En mi opinión, más importante que el paradigma de Eranos (y su aliado tradicionalista) para la por entonces futura esoterología, fue el trabajo de la historiadora inglesa Frances Yates, en especial a partir de su obra *Giordano Bruno y la tradición hermética* (1964), que planteaba la existencia del hermetismo como una corriente importante pero desdeñada en la historia intelectual moderna, sobre todo en el campo de filosofía

de la ciencia, pues la autora establecía una fuerte relación entre hermetismo y revolución científica (cf. Hanegraaff, 2012, 323-334). Con ella queda más claro el campo de acción de los inminentes estudios esoterológicos, a partir del Renacimiento y de la confluencia que ahí se dio entre neoplatonismo, cábala (cristianizada) y hermetismo, que se constituyen en las corrientes básicas (aunque no exclusivas) del esoterismo subsiguiente. Con el “paradigma Yates” el esoterismo deja de ser un término volátil e incierto, o una degeneración irracional o moderna, para ir adquiriendo un perfil histórico más preciso, susceptible de ser mapeado en sus metamorfosis históricas en los últimos siglos en Occidente, y que se expresa, entre otras formas, en un corpus textual que conlleva escritos, imágenes y diversas artes como pintura y música.

Es en la última década del siglo pasado cuando se afianza en buen grado el campo de los estudios de lo esotérico en el mundo académico, gracias en buena medida a Antoine Faivre. Su paradigma del esoterismo como una “forma de conocer” identificable por la presencia de 6 rasgos, 4 básicos y 2 relativos, ha tenido una gran aceptación académica, vista no necesariamente como una propuesta esencialista sino más bien como un asunto heurístico, esto es, de creatividad en la lectura y la investigación.

Los cuatro rasgos básicos de lo esotérico son: a) un trasfondo de correspondencias mueve el universo, cuando se establecen relaciones entre elementos que pertenecen a órdenes distintos, con lo que se establece como forma de pensar a la analogía. b) La naturaleza se concibe como un organismo viviente, para nada es la máquina impersonal de los ilustrados materialistas. c) La imaginación, y no la razón, se concibe como la facultad humana por excelencia, vinculada con la intuición y a veces con el acceso a los arquetipos. En palabras de Faivre, “es una herramienta de conocimiento del yo, del mundo, del mito” (1994, 13). d) La vivencia esotérica supone una experiencia de transmutación, en claro sentido alquímico de una metamorfosis interna del sujeto.

Los dos rasgos relativos de lo esotérico son: a) La práctica de la búsqueda de concordancias entre las diversas tradiciones religiosas a partir de similitudes estructurales, un hálito ecuménico sobre lo diverso, que suele desesparar al especialista

crítico. b) Está el asunto de la transmisión de la enseñanza de una generación a la siguiente por medio de la relación maestro-discípulo a lo largo del tiempo, esto es, la autoridad del linaje y la continuidad y control de la enseñanza.

A diferencia de la perspectiva tipológica o estructural de Eranos, que trabaja lo esotérico en un contexto de estudios de religiones, en su vínculo con lo secreto, con un acceso restringido al conocimiento último e iluminador, sólo para iniciados, en otra dirección la perspectiva más historicista de Faivre “restringe” la aplicación histórica y cultural del término esoterismo, que ya no puede aplicarse así nomás a diversos contextos religiosos, a lo largo de la historia y las culturas, sino que se refiere sobre todo a un constructo intelectual europeo aplicable a partir del Renacimiento, que ve el esoterismo, no como una dimensión estructural de la religión, sino como un aspecto general de ciertas corrientes europeas, similares entre sí y vinculadas por la historia. Por eso se acuña el término “esoterismo occidental”. Alude no solo a su origen sino también a su principal campo de aplicación.

A partir de la confluencia, en contexto cristiano, de antiguas fuentes (neoplatónicas, herméticas, cabalistas, alquímicas) en el esoterismo renacentista, Faivre brinda un intento de periodización: una etapa formativa antigua y medieval; una de síntesis y acercamiento; luego un desarrollo barroco en el siglo XVII, después un esoterismo ilustrado, seguido por uno romántico y otro del siglo XX. A estas alturas, ya hasta podría agregarse un esoterismo posmoderno.

La propuesta heurística de Faivre no brinda solo esa útil caracterización estructural de seis rasgos de lo esotérico en tanto forma de pensamiento sino que además aporta una cronología de lo esotérico que favorece nuevas lecturas e interpretaciones al respecto, un conocimiento de conjunto por periodos del entramado esotérico, un seguimiento de influjos y corrientes específicas. Esto permite entender su aceptación entre muchos investigadores. De igual forma, se le han hecho muchas objeciones a este paradigma: que calza mejor para ciertas corrientes o periodos que para otros, o que es más aplicable a los períodos moderno y contemporáneo y no tanto para los medievales y antiguos, o bien objeciones que opinan lo contrario: que el esquema

esoterológico de Faivre es tan general que hasta podría aplicarse a esoterismos tan lejanos como el del budismo tibetano, con lo que, de paso, el epíteto “occidental” de la etiqueta “esoterismo occidental” tiende así a verse algo disminuido. O bien, que le faltan rasgos esenciales a su caracterización, como la necesidad de una gnosis (Versluis), objeción más bien endeble pues la gnosis está contenida en el rasgo de transmutación y metamorfosis; o bien, que le sobran rasgos, o que no siempre se cumplen todos, como el lugar importante de la facultad de la imaginación, ausente en ciertos esoterismos como el de Gurdjieff (Pecotic), o en propuestas asiáticas como el Zen, el Dzogchen o Krishnamurti (asumiendo que este último pertenezca al ámbito esotérico no solo por lo histórico -sus orígenes neoteosóficos- sino por la doctrina, algo que estaría por debatirse, pues el propio K negó el carácter esotérico a su enseñanza de madurez).

Por el tiempo en que Faivre presentaba su propuesta académica de “estudios de esoterismo occidental”, también lo hacía Pierre Riffard, quien en su libro *L'ésotérisme* establecía su propio planteamiento respecto a cómo definir el término y cómo estudiarlo, apelando a la categoría de “esoterología”, a la que define como “un conocimiento sintético y teórico que puede comparar e interpretar, buscar leyes y tipos, encontrar estructuras y funciones, determinar la naturaleza y la vivencia del esoterismo en general” (1990, 54), y entre sus objetivos están “la historia del esoterismo en general, el estudio de la idea de esoterismo, el análisis de su objeto, de su método, de su producción, de su influencia, de sus condiciones, de su lenguaje. La esoterología puede estudiarse a ella misma, estableciendo su propia historia, su metodología, su ámbito” (54)

Nótese que Riffard habla de un “esoterismo en general”, más que de “esoterismo occidental” a la Faivre, y en esto se nota su carácter más estructuralista, de aplicación universal, por oposición a Faivre, en quien predomina una propuesta más empírica e historicista, que se va a acentuar después en el campo de estudios con Hanegraaff. A la cautela histórica de Faivre cuando revisa la dinámica esotérica en una cultura, Riffard antepone su propuesta esoterológica con una perspectiva aplicable a toda cultura, con una vocación universalista. Prueba de esto es su posterior volumen *Ésotérismes d'ailleurs* (1997), en que aborda los “esoterismos no occidentales”

con su metodología general. A partir de esto, podría uno pensar que el término esoterología es entonces distinto al de “estudios de esoterismo occidental”, y esto es cierto en cuanto a algunos asuntos metodológicos o de aplicabilidad histórica, pero no lo es si lo vemos en cuanto a estudio y crítica de lo esotérico en sociedad. Después de todo, en diferente grado, en ambas perspectivas hay atención a lo empírico e histórico, lo que, como Hanegraaff ha precisado, supone del estudioso un acercamiento neutral, informado, abierto, con una dialéctica equilibrada entre lo émico y lo ético, entre lo interno y lo exterior, entre lo subjetivo y lo objetivo. El autor holandés habla incluso de una suerte de escepticismo metodológico en el investigador. Otro autor, Versluis, sin desprestigiar el análisis crítico, propone un empirismo empático, que no descuide los elementos hermenéuticos. En 2005, Kocku von Stuckard ha hecho una propuesta más desconstruccionista, aplicando el concepto de “campo discursivo” y hablando más de lo esotérico que del esoterismo, para no sustancializar el fenómeno y verlo en interacción con otros ámbitos sociales.

Creo que ambas expresiones, esoterología y estudios de esoterismo occidental, pueden usarse en un nivel general como equivalentes, aunque a niveles más específicos (teóricos y metodológicos) haya diferencias. En términos prácticos, y no por diferencias de contenido, creo que esoterología es más útil porque es más corto, más directo, y desde el principio señala su rango académico, sin todos los supuestos implícitos de la expresión “esoterismo occidental”. Ambos términos implican un campo de estudios interdisciplinarios y multidisciplinarios, sin un enfoque teórico único, aunque predomine lo empírico e histórico, evitando eso sí el peligro reduccionista, con una visión amplia de las diversas corrientes y subcorrientes del esoterismo en Europa y América a partir del Renacimiento, aisladas o en interacción entre ellas o con otros ámbitos culturales: la literatura, la música, la política, etc., todo esto tratado con empatía hermenéutica de parte del estudioso, sobre una base de escepticismo metodológico.

Si el paradigma de Eranos tenía un énfasis en lo hermenéutico, y el paradigma de Yates mostraba más bien un perfil historicista, entonces, desde una visión comparada, podría verse el paradigma de Faivre como una suerte de síntesis entre ellos dos, una especie de andrógino teórico

que combina los mejores rasgos de uno y otro.

Otro punto que convendría revisar se refiere a la progresiva institucionalización académica de la esoterología, pese a sus disputas teóricas o históricas. Ya en 1965 se estableció en la Sorbona la cátedra de Historia del Esoterismo Occidental, y quien la inauguró fue Francois Secret, un especialista en cábala cristiana. Después han surgido dos cátedras más, una en la Universidad de Amsterdam y otra en la Universidad de Exeter, Gran Bretaña, con posgrados. Las asociaciones de investigadores, las publicaciones, las revistas, los congresos, se han multiplicado en las últimas dos décadas. En cuanto a las asociaciones de estudiosos, en 2002 se creó la Association for the Study of Esotericism (ASE), y tres años después la European Society for the Study of Western Esotericism (ESSWE). Más recientemente, en 2011, se creó el Centro de Estudios sobre el Esoterismo Occidental de la Unión de Naciones Suramericanas (CEEOUNASUR), centrado en la Universidad de Buenos Aires, con investigadores de diversos países latinoamericanos, en lenguas castellana y portuguesa. Como puede verse por los nombres de las asociaciones, es llamativo que la categoría que terminó imponiéndose académicamente es “estudios de esoterismo occidental” y no “esoterología”, que funciona más en el área francófona.

Bibliografía

- Borges, Jorge Luis *Obras completas* Emecé Editores, Buenos Aires, 1974.
- Dictionary of Gnosis & Western Esotericism* Edited by Wouter J. Hanegraaff, in collaboration with Antoine Faivre, Roelof van der Broek and Jean-Pierre Brach. Brill, Leiden, 2006.
- Faivre, Antoine *Access to Western Esotericism* State University of New York Press, New York, 1994.
- Hanegraaff Wouter J. *Esotericism and the Academy. Rejected Knowledge in Western Culture.* Cambridge University Press, 2012.
- Riffard, Pierre *Ésotérismes d'ailleurs. Les ésotérismes non occidentaux.* Éditions Robert Laffont, Paris, 1997.

----- *L'Ésotérisme. Qu'est-ce que l'ésotérisme? Anthologie de l'ésotérisme occidental.* Éditions Robert Laffont, Paris, 1990.

-Versluis, Arthur *What is esoteric? Methods in the Study of Western Esotericism* <http://www.esoteric.msu.edu/VolumeIV/Methods.htm>

-von Stuckrad, Kocku *Western Esotericism. A Brief History of Secret Knowledge.* Equinox Publishing, London, 2005.

- Wasserstrom, Steven M. *Religion after Religion. Gershom Scholem, Mircea Eliade and Henry Corbin at Eranos.* Princeton University Press, New Jersey, 1997.

¹ Nunca he afirmado la insignificancia de las situaciones históricas, su utilidad para la comprensión de las creaciones religiosas. Si yo no he enfatizado este problema, es precisamente porque ha sido enfatizado demasiado, y porque lo que me parece esencial es entonces dejado de lado: la hermenéutica de las creaciones religiosas.

Intercambio del CEEO en Universidad de Amsterdam. Por editor Mariano Villalba



Dr. Marco Pasi, Universidad de Amsterdam, y Lic. Mariano Villalba, Universidad de Buenos Aires. Amsterdam, 16 de Febrero 2015.

El 18 de Febrero de 2015 el profesor Marco Pasi de la Universidad de Amsterdam me permitió, gentilmente, participar de una clase de su curso “Occult Trajectories I. Magic and Modernity” que forma parte del programa de maestría en estudios sobre esoterismo occidental (MA Western Esotericism) de dicha universidad. Al comienzo de la misma tuve la oportunidad de presentar a los alumnos las actividades que el CEEO-UNASUR viene desarrollando desde su creación, las problemáticas y desafíos que encaramos en la actualidad, y las investigaciones que algunos miembros venimos realizando en la Universidad de Buenos Aires sobre la historia del esoterismo en la España moderna. En este punto pude explayar con más detalles mi investigación de tesis de maestría en Sociología de la Cultura en la Universidad de San Martín sobre el humanista español

Enrique de Villena, y responder algunas inquietudes que surgieron entre los alumnos sobre la temática en ámbito ibérico.

También se comentó el trabajo de nuestro director sobre la historia del esoterismo en Argentina y los aportes originales que ofrecerá el primer libro del Centro. Luego de la clase, en charla de café, algunos alumnos expresaron su curiosidad por las posibilidades de tales investigaciones en un tópico aún poco conocido en los ámbitos académicos.

El profesor Pasi gentilmente me facilitó previamente, via dropbox, la bibliografía del curso para poder participar del mismo de forma activa. “Occult Trajectories I. Magic and Modernity”, actualmente vigente, se ocupa del esoterismo de los siglos XIX-XX, con algunos casos específicos como Eliphas Lévi, la Sociedad Teosófica, la Golden Dawn, Aleister Crowley e Israel Regardie. La clase del 18 de Febrero trató de cuestiones teóricas en torno al esoterismo moderno. Específicamente se discutió el artículo de Wouter Hanegraaff “How Magic Survived the Disenchantment of the World” de 2003, el cual un alumno presentó al resto de forma introductoria. Luego de esto comenzó la discusión, donde fue muy grato poder participar activamente producto de mi formación en los seminarios del profesor Bubello en la Universidad de Buenos Aires y en los cursos de maestría en Sociología de la Cultura de la Universidad de San Martín. En síntesis, participar de la clase de maestría fue una gran experiencia personal y académica y un fructífero intercambio entre el CEEO y los colegas del Viejo Continente que, sin dudas, continuarán desarrollándose en el futuro.

A raíz de esta visita, también, el profesor Pasi accedió gentilmente a responder una entrevista, la cual reproducimos a continuación.

Entrevista a Dr. Marco Pasi, Universidad de Amsterdam.



1- ¿Cómo comenzó su carrera académica y a interesarse por la historia del esoterismo occidental?

Comencé a interesarme por el esoterismo cuando era adolescente, a principios de los '80. No recuerdo haber sido influenciado por alguien de mi entorno más cercano. Nadie en mi familia o mi círculo de amigos tenía ningún interés por estos temas, sino que gradualmente desarrollé una curiosidad por lo arcano y lo oculto por mí mismo. Al comienzo leía libros de fenómenos paranormales, historias alternativas a la Zecharia Sitchin, pero también grimorios mágicos. Posteriormente me interesé por Aleister Crowley. Todo lo que fuera o sonara a misterioso me atraía. Luego del colegio secundario comencé la carrera de grado en filosofía en la Universidad de Milán. Hasta ese entonces, mis lecturas “ocultas” habían sido mayormente un asunto privado. Pero mientras realizaba mis estudios en filosofía encontré que había en la universidad algunos profesores interesados en el esoterismo como fenómeno cultural e histórico, e incluso tenían publicaciones en el tema. Establecí contacto con

ellos y, en algún punto, adapté mi programa de estudios de tal forma que pudiera incluir tanto “esoterismo” como fuera posible. Ese fue verdaderamente el comienzo de mi carrera en este tema. Mi tesis final fue sobre Aleister Crowley y la política, la cual se convirtió luego en un libro. Me gradué en 1994 y, por supuesto, la pregunta era qué hacer luego. Pensé en continuar desarrollando investigaciones académicas sólo si fuesen temas que verdaderamente me interesaran. Si no hubiese podido hacer eso, probablemente habría abandonado la investigación por otro tipo distinto de carrera. Mientras tanto, había leído la pequeña introducción al esoterismo occidental de Antoine Faivre, la cual había sido publicada sólo unos años antes, y me enteré de su cátedra en París. Por tanto le escribí y pregunté si podría hacer un doctorado con él. Luego de un rato respondió “claro, ¿por qué no?”, y en unos meses me trasladé a París. Pasé los siguientes diez años allí trabajando en mi tesis de doctorado, y al mismo tiempo muy activamente con conferencias, publicaciones, consejos editoriales, docencia, etc. En 2004 obtuve un puesto en el Centre for the History of Hermetic philosophy de Amsterdam que había quedado vacante ese mismo año. Y allí es donde estoy ahora.

2- ¿Cuáles son sus temas de investigación actuales?

En los últimos años comencé a interesarme cada vez más por la relación entre el arte y el esoterismo. Estoy particularmente interesado en el arte moderno y contemporáneo. Actualmente estoy trabajando en la exhibición

de una artista médium, Georgiana Houghton, quién se desempeñó en Londres en la segunda mitad del siglo XIX. La artista pintó una serie de acuarelas asombrosas bajo la influencia de lo que aseguraba ser entidades espirituales. La exhibición abrirá sus puertas el 22 de Abril en el Monash University Museum of Art (MUMA), e incluirá una sección importante sobre artistas contemporáneos influenciados también, directa o indirectamente, por las prácticas espiritistas. Además del arte, últimamente me interesé por la historia de las ideas esotéricas en Italia entre la segunda mitad del siglo XIX y la primera mitad del XX. Y estoy siempre interesado en temas como la magia, la sexualidad y la política, entre otras cosas.

3- ¿Cuáles cree son las principales dificultades para estudiarlos en Amsterdam?

Es una buena pregunta. Actualmente Amsterdam es, sin dudas, uno de los mejores lugares en el mundo para investigar sobre el esoterismo occidental. En efecto, está la Biblioteca Ritman (Bibliotheca Philosophica Hermetica), la cual es un lugar fantástico para cualquiera interesado en estos temas, y la biblioteca de la Sociedad Teosófica, la cual tiene una excelente colección de literatura teosófica y ocultista. Aunque esto no significa que necesariamente puedan encontrarse aquí todas las fuentes tan fácilmente. Por ejemplo, para mi investigación sobre la espiritualidad esotérica y alternativa en la Italia moderna, no puedo encontrar aquí en Amsterdam muchas de las fuentes, e incluso bibliografía secundaria, que necesito. Afortunadamente, algo de este material se puede encontrar online de forma digital, aunque es sólo una pequeña parte. Para el resto, tengo que esperar ir a Italia para visitar las bibliotecas allí, y en algunos casos puedo comprar algunas cosas a través de internet.

Algunas veces puede ser difícil encontrar cosas, pero estimo es algo bastante normal para un especialista en nuestro campo.

4- ¿Cuáles cree que son los principales desafíos del ESSWE en este momento?

He estado involucrado con ESSWE desde el comienzo como un miembro fundador, y he seguido sus pasos desde entonces hasta ahora. El principal objetivo del ESSWE ha sido siempre promover el estudio del esoterismo occidental como un ámbito legítimo y válido de investigación académica. En la práctica esto se ha llevado a cabo mayormente a través de conferencias que la Sociedad organiza cada dos años, las cuales reúnen un gran número de especialistas y estudiantes dentro y fuera de toda Europa. La Sociedad intenta establecer un estándar de calidad académica que sea benéfico para la reputación del campo como un todo. Esto es realizado no sólo a través de conferencias, sino también a través de otros medios como la revista y la colección Aries, ambos publicados bajo el auspicio de la Sociedad. Tampoco deben olvidarse los importantes seminarios para estudiantes que se llevan a cabo entre los dos años de conferencias, y las redes regionales que ahora están afiliadas a la Sociedad, las cuales refuerzan sus ámbitos y alcances. El CEEO – UNSAUR es uno de ellos, y soy uno de quienes ha seguido sus actividades con gran interés prácticamente desde el comienzo.

5- ¿Cómo ve el trabajo del Centro de Estudios sobre el Esoterismo Occidental de la UNASUR hasta el momento?

Es fantástico saber que hay colegas dedicados a nuestro campo de estudios en Latinoamérica. Los estudiosos europeos y norteamericanos han prestado poca atención hasta el momento al

desarrollo de las tradiciones esotéricas en América del Sur. Esto es ciertamente desafortunado porque es claro que Latinoamérica no sólo pertenece a “Occidente”, sin importar cómo queramos definirlo, sino también porque con su propia historia específica ofrece varias oportunidades para probar los modelos y conceptos elaborados en los últimos veinte años en el estudio del esoterismo. Fenómenos como el colonialismo, el mestizaje y creaciones sincréticas y religiosas han influenciado obviamente la forma en que el esoterismo se esparció por el continente. La creación del CEEO es por tanto una iniciativa muy importante desde mi punto de vista. No sólo encaja perfectamente en el actual proceso de institucionalización del estudio del esoterismo, sino que también expande sus fronteras considerablemente. Creo que el trabajo del CEEO es importante al menos en dos aspectos. El primero y más obvio consiste en reunir a los estudiosos de toda Latinoamérica que están trabajando temas relacionados con el esoterismo. Intercambiando sus experiencias, los resultados de sus investigaciones y sus reflexiones teóricas, pueden entablar una conversación que sólo puede tener efectos benéficos para el futuro del campo. Un segundo aspecto importante es la interacción de esta red con otras internacionales como el ESSWE. Habiendo dicho esto, también soy consciente de las posibles dificultades para los estudiosos que realizan investigaciones sobre el esoterismo en Latinoamérica. Hay una necesidad de acceso a la literatura especializada y otros recursos, apoyo institucional y entrenamiento específico que asumo no es siempre fácil de obtener en universidades latinoamericanas. Así como la situación económica de varios países latinoamericanos ha sido frágil en los últimos años, Europa misma ahora está luchando contra severas crisis, lo cual afecta inevitablemente a las universidades y otras instituciones

académicas. Las humanidades son cada vez más objeto de recortes presupuestarios y su relevancia para la sociedad y economía es cada vez más cuestionada. En tales circunstancias parece difícil crear espacios de encuentro, como conferencias y reuniones, capaces de reunir en número significativo a estudiosos latinoamericanos y europeos.

A pesar de esto, sabemos cuán importantes son estas oportunidades de conocimiento e intercambio mutuo para la vida de un estudiante. Tal vez en el futuro mejore la situación, aunque no veo muchas razones para ser excesivamente optimista en este momento. En cualquier caso, hay al menos un elemento positivo, que es el creciente proceso de digitalización de los archivos y literatura relevante, lo cual, combinado con las potencialidades de internet, está verdaderamente cambiando la forma de hacer investigación en las humanidades. Algunas fuentes digitales (como las bases de datos de revistas académicas) pueden a veces ser muy caras para ser accesibles a todos, y particularmente para universidades luchando con desventajas económicas, condiciones y serios problemas de presupuesto, aunque hay aún mucho que circula libremente y de fácil acceso. Y podemos esperar razonablemente que este proceso tome aún más impulso en los próximos años. Por tanto ésta es un área en la cual el CEEO debería invertir y mantenerse activo en el futuro.

Entrevista realizada en inglés, traducida por Mariano Villalba y revisada por Marco Pasi.

Próxima defensa de tesis de maestría de maestría.

El lic. Marcelo Leandro de Campos defenderá próximamente su tesis de maestría en la Pontificia Universidad Católica de Campinas, Brasil, titulada “Modernidade, Secularização e Esoterismo: o Sagrado na Gnose de Samael Aun Weor”. Reproducimos a continuación unas palabras del autor sobre la misma.



Minha dissertação, intitulada *Modernidade, Secularização e Esoterismo: o Sagrado na Gnose de Samael Aun Weor*, dentro do Mestrado em Ciências da Religião da Pontificia Universidade Católica de Campinas, se debruça, especificamente, sobre a primeira década de atuação pública do fundador do Movimento Gnóstico Cristão Universal, o esoterista colombiano Victor Manuel Gomez, mais conhecido como Samael Aun Weor (1917-1977). Nascido como uma dissidência da *Fraternitas Rosicruciana Antiqua* (Antiga Fraternidade Rosacruz), do alemão Arnold Krum-Heller, na Colombia, em 1950, em pouco tempo o Movimento Gnóstico vai se tornar, nas palavras do sociólogo italiano Massimo Introvigne, o mais representativo movimento neognóstico de massas da modernidade, espalhando-se por toda América Latina, Estados Unidos, Canadá e Europa.

A doutrina gnóstica de Samael Aun Weor está centrada em dois elementos fundamentais: um trabalho psicológico de transformação da consciência, influenciado pelo pensamento de

Gurdjieff/Ouspensky, e um trabalho de Alquimia Interior elaborado a partir da reinterpretação de exercícios tântricos de Magia Sexual, já presentes no esoterismo europeu desde o final do século XIX, em autores como o rosacruz Krum-Heller ou o mago da O.T.O., Aleister Crowley.

A análise de sua obra parte de uma abordagem histórico-cultural e, como tal, busca contextualizar sua produção a partir da compreensão da mentalidade dominante no ambiente esotérico latino-americano na primeira metade do século XX; como se percebe claramente nos anos iniciais de atuação dos gnósticos colombianos, o imaginário do universo esotérico-espiritualista é então fortemente dominado pela autoridade dos mestres tibetanos da Grande Fraternidade Branca, Morya e Kuti-Humi, que vai se refletir no esforço de Samael em constituir um “Tibet colombiano”, como ele denomina a comunidade que se constitui nas selvas de Sierra Nevada. O propósito do estudo é oferecer subsídios para contribuir com o debate sobre a posição do imaginário mágico-esotérico como um dos eixos estruturantes da cultura moderna, onde se destacam historiadores como Wouter Hanegraaff, a partir de uma perspectiva latino-americana.

As principais fontes do estudo, além das primeiras obras de Samael, são as edições da *Revista Rosacruz de Oro*, editada por Israel Rojas, e as memórias de alguns dos primeiros discípulos, em especial Julio Medina, o líder da Igreja Gnóstica. Há poucos trabalhos acadêmicos sobre os gnósticos samaelianos; merece destaque a contribuição de alguns antropólogos, em especial o espanhol José Alvaro Lopez Bella e a colombiana Carolina Tamayo Jaramillo, sob orientação do professor Johan Hasler, ambos membros do CEEO-UNASUR. Informações sobre os anos iniciais do Movimento Gnóstico, na Colômbia ou no México, ou sobre a Antiga Fraternidade Rosacruz, na década de 1950, são muito bem-vindas, assim como críticas ou sugestões de caráter teórico ou metodológico. O contato pode ser feito através do e-mail: mlcampos_2005@hotmail.com